

Гуманитарлық ғылымдар мен өнер
Гуманитарные науки и искусство
Humanities and Arts

МРНТИ: 10.15.59

<https://doi.org/10.65247/3105-3432-2025-2.10>

**ЗАЩИТА ПРАВА НА НЕДОПУСТИМОСТЬ ПЫТОК В КОНТЕКСТЕ
КОСТИТУЦИОННОГО И УГОЛОВНОГО ПРАВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

С.М.ИМАНБАЕВ 

Международный университет «Астана»

(Астана, Казахстан)

esirkep24@gmail.com

Аннотация

Статья посвящена исследованию актуального вопроса о нарушении защиты права на недопустимость пыток со стороны сотрудников правоохранительных органов и иных лиц, с целью умышленного причинения должностным лицом нравственных или физических страданий и боли для получения признания от лиц, в совершении которых оно подозревается. Рассматриваются проблемные вопросы теории и практики применения пыток в отношении граждан. С учетом анализа действующего национального законодательства, доктринальных подходов и судебной практики обосновывается необходимость выработки и принятия эффективных мер по предупреждению актов пыток. Предложены пути совершенствования законодательства для решения проблемы нарушения защиты права достоинства и права защиты на недопустимость пыток. В этой статье рассматривается правовой феномен пыток, включая определения, историческое понимание, ключевые случаи и возникающие в связи с этим проблемы.

Ключевые слова: уголовное законодательство, гуманизм, достоинство, истязание, пытка, насилие, мучение, физическое насилие, страдания.

Введение

Права человека – это права, которыми человек обладает просто потому, что он человек. Эти права считаются универсальными, безусловными правами, которые государства, правительства и частные субъекты обязаны уважать. Существует право защиты на недопустимость пыток. Поскольку данное право было кодифицировано в различных международных документах, это привело к разъяснению норм и созданию методов обеспечения их соблюдения [Alison D.R., 2022: С.276].

На сегодняшний день Республикой Казахстан вводятся активные меры, направленные на построение в умах граждан и государственных структурах принципа «нулевой терпимости к таким средневековым явлениям как пытки». Это направление продолжает развиваться в реализации новых законопроектах, обеспечивающих превенцию пыток.

Более того применение пыток нарушает защиту права на недопустимость пыток и права бесчеловечного или унижающего достоинства обращение, принижает систему уголовного правосудия, подрывает доверие общества в правоохранительные институты, которые представляют государство.

В основном пытки применяются в отношении подозреваемых и осужденных в учреждениях исполнительной системы. Преступления данного типа крайне высоко латентны и их сложно выявлять. Данное явление приводит к тому, что жертвы пыток чувствуют безысходность своего положение и отсутствие защиты их конституционных прав со стороны государства, а виновные чувствуют собственную безнаказанность.

В целях противодействия пыткам Казахстан имплементирует нормы международных актов по защите прав человека в свое законодательство и присоединяется к Конвенции против пыток и

других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (*далее-Конвенция*) в 1998 году.

Актуальность темы характеризуется теоретической и практической необходимостью защиты прав граждан от пыток, а также введения в законодательство новых, прогрессирующих, совершенствующих норм в целях выработки эффективных мер для предупреждения актов пыток.

Касым-Жомарт Токаев на совещании с руководством с Генеральной прокуратуры четко определил о большом значении на корню устранить такие средневековые явления, как пытки и жестокое обращение. Генеральной прокуратуре поручено выработать меры, направленные на усиление ответственности за негуманное отношение к подсудимым и заключенным [Токаев К.-Ж., 2022].

Основная часть

«Пытки, - объясняет историк права Джон Лангбейн, - были частью обычного уголовного процесса, регулярно применявшегося для расследования обычных преступлений в обычных судах». До эпохи Просвещения смертная казнь даже не подвергалась сомнению, включая смертные приговоры. По сути, рассматривались как нечто иное, чем пытка. Однако в двадцать первом веке пытки имеют гораздо более широкое значение, чем то, которое применялось в семнадцатом и восемнадцатом веках [Bessler J., 2023].

Пытки применялись еще в Древней Греции и Римской империи. Это было обычной процедурой судопроизводства. В основном пытали рабов, а не граждан. Более того раб выступал чаще всего в качестве свидетеля, а не обвиняемого. Так как они чаще являлись свидетелями повседневной жизни. Показания раба считались более правдивыми, если его отправляли на процедуру пыток [Einolf S.J., 2007: P.107]. Благодаря Плутарху известно, что Андокид, отказавшийся выдать на пытку одного из своих рабов, которого требовала обвиняющая сторона, был признан виновным и изобличенным в том преступлении, которое ему приписывали [Валлон А., 1941: С.142].

Вопрос правильности применения пыток обсуждался столетиями. Так греческий мыслитель Аристотель считал, что пытка кажется чем-то убедительным, потому что включает в себе некоторую необходимость. Под необходимостью в данном высказывании мы предполагаем признаться под физическим насилием. Далее Аристотель в своем труде «Риторика», рассуждает над тем, что более выносливый и сильный, сможет пережить пытки и окажется невиновным, хотя в действительности может быть он и виновен, а слабый скажет все, и как угодно, себя оговорит, лишь бы его страдания завершились. Аристотель считает, что пытка не включает в себе ничего надежного [Аристотель, 1978: С.57].

Более того в средневековье пытки были разрешены на законодательном уровне. Основными нормативными правовыми актами, допускавшими применение пыток в Европе, были:

- Ордонансы 1498 и 1539 гг., Большой уголовный Ордонанс 1670 г. (Франция);
- Тирольский Устав 1499 г., Уголовный Устав Бамбергского епископства 1507 г., Бранденбургский Устав 1516 г., Уложение императора Карла V 1532 г. «Каролина» (Германия);
- Вестминстерский Статут 1275 г. (Англия) [Джиембаев Р. К., Жунусова Н. М., 2020: С.40].

Однако с приходом гуманистических идей и эпохи просвещения пытки стали более активно криминализироваться. Философские и теоретико-правовые основы гуманизации законодательства и уголовного процесса путем запрещения пыток и других жестоких и бесчеловечных видов обращения заложены в трудах великих философов и правоведов Средневековья и Нового времени, в ряду которых выделяются Д.Локк, Ш.Монтескье, Ч.Беккариа, Вольтер, Ж-Ж.Руссо и другие ученые. Так, выдающийся философ, правовед Ч.Беккариа выдвинул ряд постулатов, которые лежат в основе современного уголовного права. Видя цели наказания в предупреждении преступлений и исправлении преступников,

мыслитель призывал отказаться от пыток и мучительных наказаний, неоправданных своей жестокостью. Если преступление доказано объективными данными, то собственное признание подсудимого не требуется и в применении пыток нужды нет. В случае, если нет абсолютной уверенности в совершении преступления, нельзя пытать невиновного, ибо «преступления его не доказаны» [Бардеев К.А., 2023: С.143].

Даже XX век не был лишен массовых применений пыток. Примером здесь могут служить такие страны, как Германия (гитлеровский режим 1933-1945 годов), Испания (франкистский режим 1939-1975 годов) [Куксин И.Н., 2019: С.36].

Исторически пытка играла следующие роли: 1) средства получения первичных доказательств; 2) средства подтверждения уже данных ранее показаний. Пытка не являлась разновидностью телесного наказания, скорее выступала средством доказывания, «вытягивания» показаний из подследственного [Бардеев К.А., 2023: С.143].

Таким образом, актуальность борьбы с пытками как на международном, так и национальном уровнях очевидна. В целях создания основы для международного сотрудничества в этой области были приняты ряд конвенций, среди которых следует выделить Конвенцию против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, утвержденную резолюцией 39/46 Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1984 года. Ценность этого международного акта заключается в том, что в нем содержится не только доктринальное определение понятия «пытка», но и требование к тем государствам, которые ее ратифицировали, чтобы они приняли соответствующие нормы в уголовном законодательстве, позволяющие преследовать лиц, применяющих пытки. При этом конвенция содержит императив (ч.2 ст. 2), согласно которому «никакие исключительные обстоятельства, какими бы они ни были, будь то состояние войны или угроза войны, внутренняя политическая нестабильность или любое другое чрезвычайное положение, не могут служить оправданием пыток» [Куксин И.Н., 2019: С.36].

Наконец, для построения всесторонней конструкции защиты лишенных свободы лиц от пыток и приравненных к ним мер была разработана система проверки мест содержания под стражей путем регулярных посещений, осуществляемых независимыми международными и национальными органами. Эта система предусмотрена Факультативным протоколом к Конвенции ООН против пыток (принят резолюцией 57/199 Генеральной Ассамблеи ООН от 18.12.2002) через создание специальных органов («институализация»), а именно – Подкомитета по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания Комитета против пыток ООН и национальных превентивных механизмов. Указанные органы и образуют третью группу международно-правовых предписаний защиты от пыток и приравненных к ним мер – институциональные гарантии. Факультативный протокол 2002 г. вступил в силу [Павленко А.А., 2022: С.120].

В этом контексте стоит кратко перечислить основные элементы международно-правового режима, запрещающего пытки, который входит в число наиболее фундаментальных международных норм. Пытки или жестокое, бесчеловечное или унижающее достоинство обращение и наказание категорически запрещены международным и региональным договорным правом. Запрет пыток также является частью обычного международного права. Пытки рассматриваются как нарушение прав человека, а также международное преступление, военное преступление и преступление против человечности. Это запрещено как во внутренних, так и в международных вооруженных конфликтах в соответствии с гуманитарным правом. Защита приказов вышестоящих лиц невозможна в случае обвинения в пытках, а официальная должность преступника не является защитой. Амнистия также [Saul B., 2004: P.1].

В качестве одной из основных гарантий в статье 17 Конституции Республики Казахстан закреплено, что достоинство человека неприкосновенно: никто не должен подвергаться

пыткам и жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию [Конституция, 1995].

Поскольку достоинство человека является неприкосновенным, а защищать и уважать его является обязанностью государства, постольку действия различных органов государственной власти по отношению к человеку должны соответствовать этому. Достоинство человека – это та граница, которую государство не должно переступать во избежание принятия и применения правонарушающих актов в процессе своей деятельности. Можно сказать, что правотворчество и правоприменение связаны правовым императивом ненарушаемости достоинства человека. Достоинство человека – это то основание, на котором строится правопорядок [Корнев В.Н., 2020: С.10].

Достоинство человека является неприкосновенным, а защищать и уважать его является обязанностью государства, поэтому действия правоохранительных органов представляющих государство не должны нарушать его и не допускать применения пыток.

Конвенция против пыток и других жестоких бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, закрепляет понятие пыток в международном праве.

Слово «пытка» имеет французские корни и происходит от «*torquere*», что означает крутить. Дело в том, что для пыток, используемых в христианских странах, было характерно скручивание конечностей. Церковь не рекомендовала пролитие крови [Бардеев К.А., 2023: С.143]. Толковый словарь русского языка Ожегова С.И., определяет пытки как «нравственное мучение, терзание, физическое насилие, истязание при допросе» [Ожегов С.И., 1949].

В толковом словаре русского языка В.И. Даля пытка определяется следующим образом: «Пытать кого-то, спрашивать, расспрашивать, разузнавать, разведывать... Пытка, допрос с истязанием, муками. Для пыток были устроены при судах застенки, и пытали палачи; пытки отменены Екатериной II. Истязать в допросах, или мучить, вынуждая силой сознание и показания» [Даль В.И., 1863].

В.Д.Гончаренко, проводя глубокое исследование, определил, что одним из первых научных определений пытки дал Чезаре Беккария в сочинении «О преступлениях и наказаниях» в 1764 году: «действие, производимое над обвиняемым в период следствия, производимого по его делу, или для того, чтобы вымучить у него признания в преступлении, или для того, чтобы объяснить противоречия, сделанные им при допросе, или чтобы принудить его к показанию соумышленников, или для открытия других преступлений, в которых его не обвиняют, но в которых он может быть виновен, или Бог знает для какой метафизической и непонятной необходимости очистить поругание». Таким образом, считается, что Ч.Беккария и дал первое определение пытки в XVIII веке [Ахметова Н.Е., 2017: С.172].

«Пытка» означает любое действие, которым какому-либо лицу умышленно причиняется сильная боль или страдание, физическое или нравственное, чтобы получить от него или от третьего лица сведения или признания, наказать его за действие, которое совершило оно или третье лицо или в совершении которого оно подозревается, а также запугать или принудить его или третье лицо, или по любой причине, основанной на дискриминации любого характера, когда такая боль или страдание причиняются государственным должностным лицом или иным лицом, выступающим в официальном качестве, или по их подстрекательству, или с их ведома или молчаливого согласия. В это определение не включается боль или страдания, которые возникают лишь в результате законных санкций, неотделимы от этих санкций или вызываются ими случайно [Конвенция против пыток, 1984: статья 1].

Слово «пытки» – это эмоционально окрашенное слово, однако это не означает, что этим словом можно пользоваться, не задумываясь о его смысле. Как можно было увидеть из вышеприведенного определения, пытки отличаются от других форм плохого обращения

наличием тяжелой степени страданий. Поэтому данное слово рекомендуется использовать лишь для обозначения наиболее серьезных форм плохого обращения [Жиффар К., 2000: С.13].

Жестокое обращение или бесчеловечные, или унижающие достоинство виды обращения и наказания также являются юридическими терминами, обозначающими плохое обращение, сопровождающееся менее тяжелой степенью страдания, чем в случае пыток. Другие формы плохого обращения, не являющиеся пытками, обычно не причиняются с какой-либо определенной целью, однако в этих случаях должно присутствовать намерение подвергнуть человека тем условиям, которые приравниваются к плохому обращению или ведут к этому. Основные элементы, определяющие формы плохого обращения, не приравненные к пыткам, сводятся к следующим определениям:

- преднамеренное допущение значительных психических или нравственных страданий.
- совершение нарушения на основе распоряжений или молчаливого согласия со стороны официальных властей [Жиффар К., 2000: С.14].

Понятие «пытка» закрепленное в национальном законодательстве, мы можем найти в статье 146 Уголовного Кодекса Республики Казахстан (далее - УК), там «пытка» определяется как умышленное причинение физических и (или) психических страданий должностным лицом или лицом, выступающим в официальном качестве, либо другим лицом с их подстрекательства либо с их ведома или молчаливого согласия, совершенное с целью получить от пытаемого или другого лица сведения или признания либо наказать его за действие, которое совершило оно или другое лицо или в совершении которого оно подозревается, а также запугать или принудить его или третье лицо или по любой причине, основанной на дискриминации любого характер [УК РК, 2014: статья 146].

По мнению И.Ш.Борчашвили, пыткой определяется умышленное причинение физических и психических страданий, совершенное указанными в (части 2) диспозиции статьи 146 УК РК лицами, с целью получить от пытаемого или третьего лица сведения или признания либо наказать его за действие, которое оно совершило или в совершении которого подозревается, а также запугать или принудить его или третье лицо, или по любой причине, основанной на дискриминации любого характера [Борчашвили И.Ш., 2021: С.274].

Согласно сложившейся международной практике, признаками пыток являются: причинение сильных физических и психических страданий, наличие прямого умысла, целенаправленность и интенсивность соответствующих действий. При этом учитываются продолжительность и способы причинения страданий, пол, возраст и состояние потерпевшего [НП ВС РК, 2008].

Статистика показывает, что данная проблема до сих пор актуальна. Так, например, согласно статистическим данным Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры РК, за последние 5 лет (2019-2023) было зарегистрировано по статье 146 УК РК - 3673 правонарушений, из них в 2018 году - 840, 2020 году - 766, 2021 году - 685, 2022 году - 920, 2023 году – 442 [Статистика по статье 146, 2024].

Однако официальные статистические данные не отражают действительности положения, так как фиксированность таких преступлений довольно низка. Уровень латентности преступлений довольно высок.

Для того чтобы улучшить контроль по соблюдению прав человека, Казахстаном был подписан Закон РК от 26 июня 2008 года «О ратификации Факультативного протокола к Конвенции против пыток и других бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания» [ЗРК, 2008].

2 июля 2013 года Президентом Республики Казахстан был подписан Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам создания Национального превентивного механизма (далее – НПМ), направленного на предупреждение пыток и других жестоких, бесчеловечных или

унижающих достоинство видов обращения и наказания». Данное событие в Казахстане сопровождалось созданием правового института – *НПМ*, который был основан на модели «Омбудсмен+» [Сапаргали А.Б., 2018: С.132].

В реализацию принятого в рамках Факультативного Протокола к Конвенции Против Пыток (*далее - ФПКПП*) международного обязательства *НПМ* функционирует в Казахстане с 2014 года [УИК, 2014: Глава 9. *НПМ*, статья 39].

Национальный превентивный механизм (*НПМ*) – представляет собой систему регулярных посещений мест содержания под стражей независимыми экспертами для предупреждения пыток и других видов жестокого обращения [Сапаргали А.Б., 2018: С.132].

Согласно статье 39 Уголовно-исполнительного Кодекса Республики Казахстан (*далее - УИК*) Участниками национального превентивного механизма являются Уполномоченный по правам человека, а также отбираемые Координационным советом члены общественных наблюдательных комиссий и общественных объединений, осуществляющих деятельность по защите прав, законных интересов граждан, юристы, социальные работники, врачи, то есть независимые от государственных органов лица [УИК РК, 2014: статья 39].

Уполномоченный по правам человека координирует деятельность участников национального превентивного механизма, принимает в соответствии с законодательством Республики Казахстан меры для обеспечения необходимого потенциала и профессиональных знаний участников *НПМ* [УИК РК, 2014: статья 39].

За исключением первого года функционирования института *НПМ*, ежегодно участниками *НПМ* осуществляется более 500 превентивных посещений. Так, в течение 2014 г. было проведено 277 посещений (14 внеплановых посещений), за 2015 г. проведено 528 посещений (20 внеплановых посещений), за 2016 г. – 680 посещений (14 внеплановых), за 2017 г. – 534 посещений (23 внеплановых) [Сапаргали А.Б., 2018: С.132].

Зарубежный опыт реализации Факультативного Протокола к Конвенции Против Пыток

В Бразилии Национальная система предупреждения и пресечения пыток представлена рядом учреждений и органов, включая Национальный комитет по предупреждению и пресечению пыток, Национальный механизм по предупреждению и пресечению пыток, Национальный департамент исполнения наказаний, Национальный совет по политике в области уголовного права и исполнения наказаний, и местные комитеты по предупреждению и пресечению пыток на уровне штатов. Роль национальной системы – интеграция всех этих органов и учреждений и проведение ежегодного совещания [Брифинг, 2021: С.6].

Во Франции специализированное учреждение, по предотвращению пыток было создано до ратификации Факультативного протокола. В октябре 2007 года было принято законодательство о создании Генерального контролера мест лишения свободы (*Contrôleur général des lieux de privation de liberté*). Вскоре после этого Франция ратифицировала Факультативный протокол. В 2014 году мандат *НПМ* Франции был расширен. Участники *НПМ* Франции посещают тюрьмы, больницы, места содержания под стражей или таможни, центры задержания иностранцев и транспортные средства, которые используются для перевозки людей, лишенных свободы [Сапаргали А.Б., 2018: С.132].

В нашей стране рамках своей деятельности участники национального превентивного механизма посещают учреждения и органы, исполняющие наказания [УИК РК, 2014: статья 39].

Специальные превентивные посещения проводятся группами без предупреждения на основании поступивших сообщений о применении пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания [ПП РК, 2014: п.10].

Наряду с этим, в работе применяется разработанная Академией правоохранительных

органов при Генеральной прокуратуре Методика расследования пыток на основе Стамбульского Протокола (руководство по выявлению пыток, применяемое в зарубежных правоохранительных органах) [Стамбульский протокол, 2004].

Решение о направлении группы для проведения специального превентивного посещения учреждений и организаций, подлежащих превентивному посещению, принимается Уполномоченным [ПП РК, 2014: п.10]. В случае выявления фактов пыток на основании Указания Генерального прокурора «Об организации расследования фактов пыток, суицидов и членовредительств в пенитенциарной системе» проводится незамедлительно (в течении суток) фиксация и расследование всех обстоятельств произошедшего [Указание ГП РК, 2019].

Методология

Методологической основой исследования явились общенаучные методы и совокупность частно-научных познаний: анализ соответствующей литературы, существующего законодательства и практики его применения; статистический, сравнительный, а также обобщение.

Результаты

Следует подчеркнуть, что в целях приведения национального законодательства в соответствие с *Конвенцией* было ужесточено наказание с введением запрета на освобождение от уголовной ответственности за пытки вследствие истечения срока давности, акта амнистии, а также в связи с деятельным раскаянием и примирением сторон [УК РК, 2014: статьи 71, 78, 65, 68]. Кроме того, в отношении лиц, осужденных за пытки предусмотрено неприменение условного осуждения [ЗРК, 17.03.2023: статья 63 УК].

Для решения выявленных проблем необходимо совершенствование законодательства. Предлагаемые нами изменения и дополнения в законодательство, улучшат исполнимость законов в сфере превенции пыток:

Статью 56 Конституции Республики Казахстан изложить в следующей *редакции*:

1. К исключительному ведению Мажилиса относится:

- 1) принятие к рассмотрению внесенных в Парламент проектов конституционных законов и законов;
- 2) большинством голосов от общего числа депутатов Палаты дача согласия Президенту Республики на назначение Премьер-Министра Республики;
- 3) объявление очередных выборов Президента Республики;
- 3-1) заслушивание два раза в год отчета Председателя Высшей аудиторской палаты;
- 3-2) *Избрание на должность и освобождение от должности Уполномоченного по правам человека в Республике Казахстан сроком на пять лет;*
- 4) осуществление иных полномочий, возложенных Конституцией на Мажилис Парламента.

Часть вторую статьи 39 Уголовно-исполнительного кодекса изложить в следующей редакции: В рамках своей деятельности участники национального превентивного механизма посещают учреждения и органы, исполняющие наказания, *органы, осуществляющие содержание следственно-арестованных под стражей и государственные органы интернатного типа.*

Пункт 10 Постановления Правительства Республики Казахстан от 26 марта 2014 года № 266 «Об утверждении Правил превентивных посещений группами, формируемыми из участников национального превентивного механизма», изложить третьим абзацем в следующей форме/редакции:

Специальные превентивные посещения проводятся группами без предупреждения на основании поступивших сообщений о применении пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. *Специальное превентивное посещение проводится незамедлительно после поступления жалобы.*

Дискуссия

Исследование показало, что ограничение сферы деятельности *НПМ* посещением учреждений и органов, исполняющих наказания мешает более глубокому выявлению фактов совершения пыток. Более эффективным будет расширить круг мест превентивных посещений, а именно всех мест содержания под стражей и всех учреждений государственного интернатного типа. Выявлена проблема того, что Уполномоченный по правам человека контролирует *НПМ*, что ставит под сомнение его независимость. Так, Уполномоченный по правам человека в Республике Казахстан избирается на должность Сенатом Парламента Республики Казахстан по представлению Президента Республики Казахстан. Освобождается от должности он в таком же порядке. Бесспорно, участие Сената в этой процедуре демократично, однако для более эффективной политики необходимо передать этот вопрос под ведение Мажилиса.

Деятельность *НПМ* ограничивается бюрократическими трудностями. Следствием этого является принятие решения по специальному превентивному посещению Уполномоченным по правам человека. Например, в нерабочее время такое решение нельзя будет принять. Такой вопрос должен решаться незамедлительно и на страже должны стоять сотрудники круглосуточно. В беседе с Amnesty International глава Национального центра по правам человека (подчиняющегося омбудсмену) также признал, что ещё одним препятствием, серьезно ограничивающим возможности и эффективность *НПМ*, являются бюджетные ограничения, и что Координационный совет сталкивается с трудностями при наборе квалифицированных членов в областные группы *НПМ* [Амнести Интернейшн, 2016: С.58].

Заключение

Проблема противодействия пыткам комплексная проблематика, которая требует системных и организационно-управленческих, и правовых мер. Для решения данного предмета обсуждения необходима целенаправленная работа по устранению причин и условий, способствующих совершению уголовных правонарушений данной категории. Развитие института *НПМ*, его независимости, расширения сферы деятельности будет способствовать оперативному решению выявленных нарушений. Предложенные нами меры будут способствовать эффективному противодействию пыток. Тем не менее, наряду с проделанной работой необходимо продолжить деятельность по превенции пыток и приведению казахстанского законодательства в соответствие с международными стандартами в сфере охраны прав человека.

Список использованных источников

- Alison D.R. (2022) Human Rights. *Encyclopedia of Violence, Peace, & Conflict*, 276-298 [Электронный ресурс]: URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/B9780128201954002272> (дата обращения: 08.02.2024).
- Амнести интернейшн (2016) *Обреченное правосудие Безнаказанность за пытки в Казахстане*. Лондон: Питер Беннесон хаус, 90 [Электронный ресурс]: URL: <https://www.amnesty.org/en/documents/eur57/3345/2016/ru/> (дата обращения: 11.02.2024).
- Аристотель (2000) *Риторика*. Москва: Лабиринт, 224 [Электронный ресурс]: URL: https://vk.com/doc382073_545645254?hash=t1BOFrcH4MFygkaUUqPwYrtPOiUwGaeLU3BRv9ztT8k (дата обращения: 11.02.2024).
- Ахметова Н.Е (2017) Понятие пыток и общественная опасность данного явления. *Политико-правовые проблемы образования и общества*, 4, 169-175 (дата обращения: 09.02.24).
- Бардеев К.А. (2023) История пытки как средства уголовного процесса в западной правовой традиции. *Теория и практика общественного развития*, 3(181), 142-145 [Электронный ресурс]: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-pytki-kak-sredstva-ugolovnogo-protsesssa-v-zapadnoy-pravovoy-traditsii> (дата обращения: 11.02.2024).
- Bessler J. (2023) *A Torturous Practice: Prohibiting the Death Penalty's Use Through a Peremptory Norm of International Law*. Faculty of law blogs, Oxford University [Электронный ресурс]:

- URL: <https://blogs.law.ox.ac.uk/death-penalty-research-unit-blog/blog-post/2023/05/torturous-practice-prohibiting-death-penaltys> (дата обращения: 11.02.2023).
- Борчашвили И.Ш. (2021) *Комментарий к уголовному Кодексу Республики Казахстан. Особенная часть*. Алматы: Жеті Жарғы, Т.2, 1152.
- Брифинг Уполномоченного по правам человека совместно с ООН соответствии с «Международной тюремной реформой» (2021) *Обеспечение независимости Национального превентивного механизма в Казахстане*, 1-10 [Электронный ресурс]: URL: <https://www.penalreform.org/resource/ensuring-independence-of-the-npm-in-kazakhstan> (дата обращения: 11.02.2024).
- Валлон А. (1941) *История рабства в Античном мире*. Москва: Полиграфкнига, 661 [Электронный ресурс]: URL: https://vk.com/doc35528094_622221053?hash=ZshLfABQ5ZWAzboOZCAIEooJqRn9w6aZz4R86wG7M4 (дата обращения: 11.02.2024).
- Даль В.И. *Онлайн толковый словарь русского языка* [Электронный ресурс]: URL: <https://slovardalja.net/> (дата обращения: 11.02.2024).
- Джиембаев Р.К., Жунусова Н.М. (2020) Право человека на свободу от пыток в контексте дисциплин государственно-правового цикла. *Вестник Карагандинской академии МВД Республики Казахстан им.Баримбека Бейсенова*, 1, 39-43 [Электронный ресурс]: URL: <https://kpa.gov.kz/wp-content/uploads/2020/12/habarshy-vestnik-1-2020.pdf#page=41> (дата обращения: 11.02.2024).
- Einolf C.J. (2007) The Fall and Rise of Torture: A Comparative and Historical Analysis, *Sociological theory*, 25(2), 101-121 [Электронный ресурс]: URL: <https://www.asanet.org/wp-content/uploads/savvy/images/journals/docs/pdf/st/June07STFeature.pdf> (дата обращения: 08.02.2024).
- Жиффар К. (2000) *Пытки: Руководство по составлению сообщений*. Центр прав человека Эссекский университет, 190 [Электронный ресурс]: URL: <https://stoptorture.humanrightsembassy.org/attachments/article/304/%D0%9A%D0%B0%D0%BC%D0%B8%D0%BB%D1%8C%20%D0%96%D0%B8%D1%84%D1%84%D0%B0%D1%80.%20%D0%9F%D0%AB%D0%A2%D0%9A%D0%98.%20%D0%A0%D0%A3%D0%9A%D0%9E%D0%92%D0%9E%D0%94%D0%A1%D0%A2%D0%92%D0%9E%20%D0%9F%D0%9E%20%D0%A1%D0%9E%D0%A1%D0%A2%D0%90%D0%92%D0%9B%D0%95%D0%9D%D0%98%D0%AE%20%D0%A1%D0%9E%D0%9E%D0%91%D0%A9%D0%95%D0%9D%D0%98%D0%99.pdf> (дата обращения: 11.02.2023).
- Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (1984) *Резолюция Генеральной Ассамблеи*, 39/46, 10 декабря [Электронный ресурс]: URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/torture.shtml (дата обращения: 08.02.2024).
- Конституция Республики Казахстан* (1995) Астана, 30 августа [Электронный ресурс]: URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1005029/ (дата обращения: 08.02.2024).
- Корнев В.Н. (2020) Достоинство человека и право. *Правосудие*, 4, 8-13 [Электронный ресурс]: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dostoinstvo-cheloveka-i-pravo> (дата обращения: 11.02.2024).
- Куксин И.Н. (2019) Пытка и ее криминализация. *Публичное право*, 3(35), 33-44 [Электронный ресурс]: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pytka-i-ee-kriminalizatsiya> (дата обращения: 11.02.2024).
- Лисенкова М.И. (2018) Особенности толкования понятия «пытка» в российском и международном законодательстве. *Вестник науки*, 7(7), 153-157 [Электронный ресурс]: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-tolkovaniya-ponyatiya-pytka-v-rossiyskom-i-mezhdunarodnom-zakonodatelstve> (дата обращения: 11.02.2023).
- Об организации расследования фактов пыток, суицидов и членовредительств в пенитенциарной системе (2019) *Указание Генерального прокурора Республики Казахстан*, 4/12, 28 августа [Электронный ресурс]: URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34481990 (дата обращения: 15.03.2024).

- Об утверждении Правил превентивных посещений группам, формируемыми из участников национального превентивного механизма (2014). *Постановление Правительства Республики Казахстан (ПП РК)*, Астана, 26 марта, 266 [Электронный ресурс]: URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1400000266> (дата обращения: 11.02.2023).
- Ожегов С.И. *Онлайн словарь русского языка* [Электронный ресурс]: URL: <https://slovarozhegova.ru/> (дата обращения: 08.02.2024).
- О применении норм международных договоров Республики Казахстан (2008) *Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан*, 10 июля, 1 [Электронный ресурс]: URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/P08000001S_/compare (дата обращения: 15.03.2024).
- О ратификации Факультативного протокола к Конвенции против пыток и других бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (2008) *Закон Республики Казахстан (ЗРК)*, Астана, 26 июня [Электронный ресурс]: URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z080000048> (дата обращения: 08.02.2024).
- Павленко А.А. (2022) Законодательные гарантии защиты осужденных к лишению свободы от пыток, другого жестокого или унижающего достоинство обращения в постсоветских государствах. *Уголовная юстиция*, 20, 119-129 [Электронный ресурс]: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zakonodatelnye-garantii-zaschity-osuzhdennyh-k-lisheniyu-svobody-ot-pytok-drugogo-zhestokogo-ili-unizhayuschego-dostoinstvo> (дата обращения: 11.02.2024).
- Сапаргали А.Б. (2018) Национальный превентивный механизм (НПМ) по предупреждению пыток в Казахстане: Сравнительно-правовой анализ. *Право и государство*, 3-4, 131-143 [Электронный ресурс]: URL: <https://km.kazguu.kz/uploads/files/12.%20%D0%A1%D0%B0%D0%BF%D0%B0%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BB%D0%B8%20%D0%90.%D0%91.%20%D0%A1.%20131-143..pdf> (дата обращения: 11.02.2024).
- Saul B. (2004) Torturing terrorists after September 11. *International Journal of Law and Psychiatry*. 27(6), 645-670 [Электронный ресурс]: URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0160252704001177> (дата обращения: 11.02.2024).
- Стамбульский протокол (2004) *Руководство по эффективному расследованию и документированию пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания*. ООН, Нью-Йорк и Женева, 130 [Электронный ресурс]: URL: <https://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Publications/training8Rev1ru.pdf> (дата обращения: 15.03.2024).
- Статистика по статье 146 УК РК (2024) *Комитет по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры РК* [Электронный ресурс]: URL: <https://qamqor.gov.kz/crimestat/indicators> (дата обращения: 11.02.2024).
- Токаев провел совещание с руководством Генеральной прокуратуры (2022) *Kazakhstan Today*, 3 марта [Электронный ресурс]: URL: https://www.kt.kz/rus/state/tokaev_provel_soveschanie_s_rukovodstvom_generalnoy_1377930197.html (дата обращения: 11.02.2024).
- Уголовный кодекс Республики Казахстан – УК РК* (2014) Астана, 3 июля, 226-V [Электронный ресурс]: URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226/> (дата обращения: 08.02.2024).
- Уголовно-исполнительный кодекс Республики Казахстан – УИК РК* (2014) Астана, 5 июля, 234-V [Электронный ресурс]: URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000234#z171> (дата обращения: 11.02.2024).

References

- Alison D.R. (2022) Human Rights. *Encyclopedia of Violence, Peace, & Conflict*, 276-298 [Elektronnyj resurs]: URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/B9780128201954002272> (data obrashcheniya: 08.02.2024).
- Amnesti internejshn (2016) *Obrechennoe pravosudie Beznakazannost za pytki v Kazahstane*. London: Piter Benneson haus, 90 [Elektronnyj resurs]: URL: <https://www.amnesty.org/en/documents/eur57/3345/2016/ru/> (data obrashcheniya: 11.02.2024).

- Aristotel (2000) *Ritorika*. Moskva: Labirint, 224 [Elektronnyj resurs]: URL: https://vk.com/doc382073_545645254?hash=t1BOFrH4MFygkaUUqPwYrtPOiUwGaeLU3BRv9ztT8k (data obrashcheniya: 11.02.2024).
- Ahmetova N.E (2017) Ponyatie pytok i obshchestvennaya opasnost dannogo yavleniya. *Politiko-pravovye problemy obrazovaniya i obshchestva*, 4, 169-175 [Elektronnyj resurs]: URL: [1-2 страница.doc \(vestnik-kafu.info\)](https://vestnik-kafu.info) (data obrashcheniya: 11.02.2023).
- Bardeev K.A. (2023) Istoriya pytki kak sredstva ugovornogo processa v zapadnoj pravovoj tradicii. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya*, 3(181), 142-145 [Elektronnyj resurs]: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-pytki-kak-sredstva-ugolovnogo-protssesa-v-zapadnoy-pravovoy-traditsii> (data obrashcheniya: 11.02.2024).
- Bessler J. (2023) *A Torturous Practice: Prohibiting the Death Penalty's Use Through a Peremptory Norm of International Law*. Faculty of law blogs, Oxford University [Elektronnyj resurs]: URL: <https://blogs.law.ox.ac.uk/death-penalty-research-unit-blog/blog-post/2023/05/torturous-practice-prohibiting-death-penaltys> (data obrashcheniya: 11.02.2024).
- Borchashvili I.Sh. (2021) *Kommentarij k ugovornomu Kodeksu Respubliki Kazahstan. Osobennaya chast*. Almaty: Zheti Zhargy, 2, 1152.
- Brifing Upolnomochennogo po pravam cheloveka sovместno s OON sootvetstvii s «Mezhdunarodnoj tyuremnoj reformoj» (2021) Obespechenie nezavisimosti Nacional'nogo preventivnogo mekhanizma v Kazahstane, 1-10 [Elektronnyj resurs]: URL: <https://www.penalreform.org/resource/ensuring-independence-of-the-npm-in-kazakhstan> (data obrashcheniya: 11.02.2024).
- Vallon A. (1941) *Istoriya rabstva v Antichnom mire*. Moskva: Poligrafkniga, 661 [Elektronnyj resurs]: URL: https://vk.com/doc35528094_622221053?hash=ZshLfABQ5ZWAzbzoOZCAIEooJqRn9w6aZz4R86wG7M4 (data obrashcheniya: 11.02.2024).
- Dal V.I. *Onlajn tolkovyj slovar russkogo yazyka* [Elektronnyj resurs]: URL: <https://slovardalja.net/> (data obrashcheniya: 11.02.2024).
- Dzhiembaev R.K., Zhunusova N.M. (2020) Pravo cheloveka na svobodu ot pytok v kontekste disciplin gosudarstvenno-pravovogo cikla. *Vestnik Karagandinskoj akademii MVD Respubliki Kazahstan im.Barimbeka Bejsenova*, 1, 39-43 [Elektronnyj resurs]: URL: <https://kpa.gov.kz/wp-content/uploads/2020/12/habarshy-vestnik-1-2020.pdf#page=41> (data obrashcheniya: 11.02.2024).
- Einolf C.J. (2007) The Fall and Rise of Torture: A Comparative and Historical Analysis. *Sociological theory*, 25(2), 101-121 [Elektronnyj resurs]: URL: <https://www.asanet.org/wp-content/uploads/savvy/images/journals/docs/pdf/st/June07STFeature.pdf> (data obrashcheniya: 08.02.2024).
- Zhiffar K. (2000) Pytki: Rukovodstvo po sostavleniyu soobshchenij. *Centr prav cheloveka Essekiskij universitet*, 190 [Elektronnyj resurs]: URL: <https://stoptorture.humanrightsembassy.org/attachments/article/304/%D0%9A%D0%B0%D0%BC%D0%B8%D0%BB%D1%8C%20%D0%96%D0%B8%D1%84%D1%84%D0%B0%D1%80.%20%D0%9F%D0%AB%D0%A2%D0%9A%D0%98.%20%D0%A0%D0%A3%D0%9A%D0%9E%D0%92%D0%9E%D0%94%D0%A1%D0%A2%D0%92%D0%9E%20%D0%9F%D0%9E%20%D0%A1%D0%9E%D0%A1%D0%A2%D0%90%D0%92%D0%9B%D0%95%D0%9D%D0%98%D0%AE%20%D0%A1%D0%9E%D0%9E%D0%91%D0%A9%D0%95%D0%9D%D0%98%D0%99.pdf> (data obrashcheniya: 11.02.2024).
- Konvenciya protiv pytok i drugih zhestokih, beschelovechnyh ili unizhayushchih dostoinstvo vidov obrashcheniya i nakazaniya (1984) *Rezolyuciya Generalnoj Assamblei*, 39/46, 10 dekabrya [Elektronnyj resurs]: URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/torture.shtml (data obrashcheniya: 08.02.2024).
- Konstituciya Respubliki Kazahstan* (1995) Astana, 30 avgusta [Elektronnyj resurs]: URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1005029/ (data obrashcheniya: 08.02.2024).
- Kornev V.N. (2020) Dostoinstvo cheloveka i pravo. *Pravosudie*, 4, 8-13 [Elektronnyj resurs]: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dostoinstvo-cheloveka-i-pravo> (data obrashcheniya: 11.02.2024).

- Kuksin I.N. (2019) Pytka i ee kriminalizatsiya. *Publichnoe pravo*, 3(35), 33-44 [Elektronnyj resurs]: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pytka-i-ee-kriminalizatsiya> (data obrashcheniya: 11.02.2024).
- Lisenkova M.I. (2018) Osobennosti tolkovaniya ponyatiya «pytka» v rossijskom i mezhdunarodnom zakonodatelstve. *Vestnik nauki*, 7(7), 153-157 [Elektronnyj resurs]: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-tolkovaniya-ponyatiya-pytka-v-rossijskom-i-mezhdunarodnom-zakonodatelstve> (data obrashcheniya: 11.02.2024).
- Ob organizacii rassledovaniya faktov pytok, suicidov i chlenovreditel'stv v penitenciarnoj sisteme (2019) *Ukazanie General'nogo prokurora Respubliki Kazahstan*, 4/12, 28 avgusta [Elektronnyj resurs]: URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34481990 (data obrashcheniya: 15.03.2024).
- Ob utverzhenii Pravil preventivnyh poseshchenij gruppamm, formiruemyimi iz uchastnikov nacional'nogo preventivnogo mekhanizma (2014). *Postanovlenie Pravitelstva Respubliki Kazahstan*, Astana, 26 marta, 266 [Elektronnyj resurs]: URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1400000266> (data obrashcheniya: 11.02.2024).
- Ozhegov S.I. *Onlajn slovar' russkogo yazyka* [Elektronnyj resurs]: URL: <https://slovarozhegova.ru/> (data obrashcheniya: 08.02.2024).
- O ratifikacii Fakultativnogo protokola k Konvencii protiv pytok i drugih beschelovechnyh ili unizhayushchih dostoinstvo vidov obrashcheniya i nakazaniya (2008) *Zakon Respubliki Kazahstan*, Astana, 26 iyunya [Elektronnyj resurs]: URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z080000048> (data obrashcheniya: 08.02.2024).
- Pavlenko A.A. (2022) Zakonodatelnye garantii zashchity osuzhdennyh k lisheniyu svobody ot pytok, drugogo zhestokogo ili unizhayushchego dostoinstvo obrashcheniya v postsovetskih gosudarstvah. *Ugolovnaya yusticiya*, 20, 119-129 [Elektronnyj resurs]: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zakonodatelnye-garantii-zashchity-osuzhdennyh-k-lisheniyu-svobody-ot-pytok-dругого-zhestokogo-ili-unizhayushchego-dostoinstvo> (data obrashcheniya: 11.02.2024).
- Capargali A.B. (2018) Nacionalnyj preventivnyj mekhanizm (NPM) po preduprezhdeniyu pytok v Kazahstane: Sravnitelno-pravovoj analiz. *Pravo i gosudarstvo*, 3-4, 131-143 [Elektronnyj resurs]: URL: <https://km.kazguu.kz/uploads/files/12.%20%D0%A1%D0%B0%D0%BF%D0%B0%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BB%D0%B8%20%D0%90.%D0%91.%20%D0%A1.%20131-143..pdf> (data obrashcheniya: 11.02.2024).
- Saul B. (2004) Torturing terrorists after September 11. *International Journal of Law and Psychiatry*. 27(6), 645-670 [Elektronnyj resurs]: URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0160252704001177> (data obrashcheniya: 11.02.2024).
- Sambul'skij protokol (2004) *Rukovodstvo po effektivnomu rassledovaniyu i dokumentirovaniyu pytok i drugih zhestokih, beschelovechnyh ili unizhayushchih dostoinstvo vidov obrashcheniya i nakazaniya*. OON, N'yu-Jork i Zpeneva, 130 [Elektronnyj resurs]: URL: <https://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Publications/training8Rev1ru.pdf> (data obrashcheniya: 15.03.2024).
- Statistika po state 146 UK RK (2024) *Komitet po pravovoj statistike i specialnym uchetam Generalnoj prokuratury RK* [Elektronnyj resurs]: URL: <https://qamqor.gov.kz/crimestat/indicators> (data obrashcheniya: 11.02.2024).
- Tokaev provel soveshchanie s rukovodstvom Generalnoj prokuratury (2022) *Kazakhstan Today*, 3 marta [Elektronnyj resurs]: URL: https://www.kt.kz/rus/state/tokaev_provel_soveschanie_s_rukovodstvom_generalnoy_1377930197.html (data obrashcheniya: 11.02.2024).
- Ugolovnyj kodeks Respubliki Kazahstan* (2014) Astana, 3 iyulya, 226-V [Elektronnyj resurs]: URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226/> (data obrashcheniya: 08.02.2024).
- Ugolovno-ispolnitelnyj kodeks Respubliki Kazahstan* (2014) Astana, 5 iyulya, 234-V [Elektronnyj resurs]: URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000234#z171> (data obrashcheniya: 11.02.2024).

**Қазақстан Республикасы конституциялық және қылмыстық заңның мәтіндегі
мүмкін емес құқықты қорғау**

С.М.Иманбаев

«Астана» Халықаралық университеті (Астана, Қазақстан)

Аңдатпа

Мақала құқық қорғау органдарының қызметкерлері мен өзге де адамдар тарапынан Азаптауға жол бермеу құқығын қорғауды бұзу туралы өзекті мәселені, лауазымды адамның өзі жасады деп күдіктенген адамдардан тану үшін адамгершілік немесе физикалық азап пен ауыртпалықты қасақана келтіру мақсатымен зерттеуге арналған. Азаматтарға қатысты азаптауды қолдану теориясы мен практикасының проблемалық мәселелері қарастырылады. Қолданыстағы ұлттық заңнаманы, доктриналық тәсілдер мен сот практикасын талдауды ескере отырып, азаптау актілерінің алдын алу бойынша тиімді шараларды әзірлеу және қабылдау қажеттілігі негізделеді. Қадір-қасиет құқығын қорғауды және Азаптауға жол бермеу құқығын қорғау мәселесін шешу үшін заңнаманы жетілдіру жолдары ұсынылды. Бұл мақалада азаптаудың құқықтық құбылысы, оның ішінде анықтамалар, тарихи түсінік, негізгі жағдайлар және туындайтын мәселелер қарастырылады.

Түйін сөздер: қылмыстық құқық, гуманизм, абырой, азаптау, зорлық-зомбылық, физикалық зорлық-зомбылық, азап.

**Protection of the right to inadmissibility of torture in the context of Constitutional
and Criminal law of the Republic of Kazakhstan**

S.M.Imanbayev

Astana International University (Astana, Kazakhstan)

Abstract

The article is devoted to the study of the topical issue of violation of the protection of the right to inadmissibility of torture by law enforcement officers and other persons, with the purpose of intentionally causing moral or physical suffering and pain by an official in order to obtain a confession from persons of whom he is suspected. The problematic issues of the theory and practice of the use of torture against citizens are considered. Taking into account the analysis of current national legislation, doctrinal approaches and judicial practice, the necessity of developing and taking effective measures to prevent acts of torture is justified. The ways of improving legislation to solve the problem of violation of the protection of the right of dignity and the right of protection to the inadmissibility of torture are proposed. This article examines the legal phenomenon of torture, including definitions, historical understanding, key cases and emerging issues.

Keywords: criminal law, humanism, dignity, torture, violence, torment, physical violence.

Поступила в редакцию: 08.02.2024

Одобрена: 21.03.2024

Первая публикация на сайте: 10.05.2025

MPHTI: 16.21.21

<https://doi.org/10.65247/3105-3432-2025-2.11>

ВОЗМОЖНОСТИ ТЕХНОЛОГИИ «BIG DATA» В ЭТИМОЛОГИИ

**¹Б.В.КРАМАРЕНКО¹, ²Ж.А.БАЯНБАЕВА²*

¹Кокшетауский университет имени Ш.Уалиханова (Кокшетау, Казахстан)

²Казахский национальный университет имени аль-Фараби (Алматы, Казахстан)

**kramareko55bv@gmail.com, bayanbayeva.zhadyra@kaznu.kz*

Аннотация

Технология исследования «big data» (с англ. «большие данные») доказала свою эффективность в разных сферах жизнедеятельности: управлении, медицине, логистике и т.д. Однако в лингвистике она используется фрагментарно. О применении этой технологии в этимологии и компаративистике